

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Інституціональне середовище розвитку соціально-економічних систем»

Ступінь освіти	доктор філософії
Освітня програма	051 Економіка
Тривалість викладання	3 та 4 чверті
Заняття:	2 семестр 2020/2021 н.р.
Лекції	2 години
Практичні	2 година
Мова викладання	українська
Кафедра, що викладає	Економічної теорії та міжнародних економічних відносин



Сторінка курсу в СДО НТУ «ДП»: <https://do.nmu.org.ua/course/view.php?id=1302>

Інформація про викладачів:

Литвиненко Наталія Іванівна	Доцент, д.е.н.
Персональна сторінка	https://etop.nmu.org.ua/ua/teachers/litvinenko/index.php
Е-пошта:	Lytvynenko.N.I@nmu.one

1. Анотація до курсу

Дисципліна вивчає проблеми впливу інституціонального середовища на соціально-економічний розвиток країни. У рамках курсу розглядається структура інституціонального середовища різних типів соціально-економічних систем, будується її модель, досліджуються властивості та розробляється прогноз її подальшого функціонування та розвитку. Розробляються рекомендації щодо впровадження більш ефективної соціально-економічної політики в Україні.

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета дисципліни – формування компетентностей щодо здатності розробки моделі інституціонального середовища соціально-економічної системи, прогнозування її функціонування та розвитку в умовах невизначеності.

Завдання курсу:

- ознайомити здобувачів вищої освіти зі специфікою наукової бази інституціональної економіки;
- навчити будувати моделі інституціонального середовища соціально-економічної системи;
- розглянути статичні та динамічні характеристик моделі інституціонального середовища соціально-економічної системи;

- навчити застосовувати компаративний аналіз інституціонального середовища різних типів соціально-економічної системи;
- розглянути інституціональне середовище соціально-економічної системи України.

3. Результати навчання:

- володіти методологією інституціонального та системного підходу для задач синтезу моделей інституціонального середовища;
- вміти формулювати ціль, предмет та об'єкт дослідження;
- вміти проводити теоретичні та емпіричні дослідження різних станів об'єкту;
- вміти складати прогноз функціонування та розвитку досліджуваного об'єкту в умовах невизначеності;
- виконувати обчислювальні експерименти на ЕОМ для отримання нових знань про досліджувані об'єкти.

4. Структура курсу

ЛЕКЦІЇ

1. Системний підхід до вивчення інституціональної складової суспільства

Інституціональне середовище соціально-економічної системи: сутність, складові та напрями впливу на розвиток

Специфіка наукової бази інституціональної економіки

2. Структурні компоненти інституціонального середовища соціально-економічної системи

базові елементи інституціонального середовища

ціннісні основи розвитку соціально-економічної системи

3. Теорія та практика оцінювання елементів інституціонального середовища

міжнародний аналітичний потенціал оцінювання ролі інституціональних факторів
методологія розрахунку кількісних показників, заснованих на статистичних даних та результатах опитувань

4. Компаративний аналіз інституціонального середовища соціально-економічних систем різних країн світу

основні тенденції розвитку інституціонального середовища соціально-економічних систем
особливості впливу інституціонального середовища на соціально-економічну систему для країн різного рівня соціально-економічного розвитку

5. Розуміння процесів інституціональних перетворень соціально-економічної системи України

сучасний стан інституціонального середовища соціально-економічної системи України
напрями формування ефективної структури інституціонального середовища соціально-економічної системи України

ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ

1. Побудова моделі інституціонального середовища соціально-економічної системи
2. Дослідження статичних і динамічних характеристик моделі інституціонального

середовища соціально-економічної системи

3. Компаративний аналіз інституціонального середовища різних типів соціально-економічної системи

4. Дослідження інституціонального середовища соціально-економічної системи України

5. Технічне обладнання та/або програмне забезпечення*

На лекційних та практичних заняттях обов'язково мати з собою гаджети зі стилізованим інтернетом.

Активованій акаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one) на Офіс365.

6. Система оцінювання та вимоги

6.1. Навчальні досягнення здобувачів вищої освіти за результатами вивчення курсу оцінюватимуться за шкалою, що наведена нижче:

Рейтингова шкала	Інституційна шкала
90 – 100	відмінно
75-89	добре
60-74	задовільно
0-59	незадовільно

6.2. Здобувачі вищої освіти можуть отримати підсумкову оцінку з навчальної дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з індивідуальних завдань, презентації своїх досліджень та самостійної роботи складатиме не менше 60 балів.

Поточна успішність складається з успішності за три індивідуальних завдання (кожний максимально оцінюється у 15 балів), презентація (максимально оцінюється у 20 балів) та оцінок за роботу на семінарських/практичних заняттях (оцінюється 7 занять, участь у занятті максимально може принести здобувачу вищої освіти 5 балів). Отримані бали за колоквиуми та семінарські/практичні заняття додаються і є підсумковою оцінкою за вивчення навчальної дисципліни. Максимально за поточною успішністю здобувач вищої освіти може набрати 100 балів.

Підсумкове оцінювання (якщо здобувач вищої освіти набрав менше 60 балів та/або прагне поліпшити оцінку)	Диференційовані заліки з дисциплін здійснюються на підставі результатів поточного контролю. Індивідуальне завдання оцінюються шляхом експертної оцінки. Максимальна кількість балів за диференційований залік: 100
Практичні / Семінарські заняття	Розв'язання задач. Максимально оцінюються у 35 балів (7 занять×5 балів/заняття).
Презентація за	Охоплює матеріали практичних занять та індивідуальних робіт. Має

6.3. Критерії оцінювання *індивідуальних завдань*:

5 балів: отримано правильну відповідь, використано формулу з поясненням змісту окремих її складових, зазначено одиниці виміру.

4 бали: отримано правильну відповідь з незначними неточностями згідно з еталоном, відсутня формула та/або пояснення змісту окремих складових, або не зазначено одиниці виміру.

3 бали: отримано неправильну відповідь, проте використано формулу з поясненням змісту окремих її складових, зазначено одиниці виміру.

2 бали: отримано неправильну відповідь, проте не використано формулу з поясненням змісту окремих її складових та/або не зазначено одиниці виміру.

1 бал: наведено неправильну відповідь, до якої не надано жодних пояснень.

6.4. Критерії оцінювання *розв'язання задач*:

5 балів: отримано правильну відповідь (згідно з еталоном), використано формулу з поясненням змісту окремих її складових, зазначено одиниці виміру.

4 бали: отримано правильну відповідь з незначними неточностями згідно з еталоном, відсутня формула та/або пояснення змісту окремих складових, або не зазначено одиниці виміру.

3 бали: отримано неправильну відповідь, проте використано формулу з поясненням змісту окремих її складових, зазначено одиниці виміру.

2 бали: отримано неправильну відповідь, проте не використано формулу з поясненням змісту окремих її складових та/або не зазначено одиниці виміру.

1 бал: наведено неправильну відповідь, до якої не надано жодних пояснень.

6.5. Критерії оцінювання *презентації*:

5 балів: наявність заголовку, вступу, однієї-двох тез та аргументів на їхню користь, логічного взаємозв'язку між тезою та аргументами, правильна мова викладення, наявність висновку, дотримання встановленого обсягу.

4 бали: наявність заголовку, вступу, однієї-двох тез та аргументів на їхню користь, незначні помилки логічного характеру між наведеною тезою та аргументами, незначні помилки у мові викладення, наявність висновку, дотримання встановленого обсягу.

3 бали: відсутність одного з обов'язкових структурних елементів презентації (заголовку, вступу, однієї-двох тез та аргументів, висновку), наявність орфографічних та/або граматичних помилок або недотримання встановленого обсягу.

2 бали: відсутність одного з обов'язкових структурних елементів презентації (заголовку, вступу, однієї-двох тез та аргументів, висновку), відсутність переконливих аргументів на користь тези, значна кількість орфографічних та/або граматичних помилок та/або недотримання встановленого обсягу.

1 бал: неструктурованість роботи, недотримання встановленого обсягу, велика кількість орфографічних та/або граматичних помилок, відсутність переконливих аргументів на користь тези.

7. Політика курсу

7.1. Політика щодо академічної доброчесності

Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти є важливою умовою для опанування результатами навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з

поточного та підсумкового контролів. Академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі). Політика щодо академічної доброчесності регламентується положенням «Положення про систему запобігання та виявлення плагіату у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка»». http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/System_of_prevention_and_detection_of_plagiarism.pdf.

У разі порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему завдання.

7.2. Комунікативна політика

Здобувачі вищої освіти повинні мати активовану університетську пошту.

Обов'язком здобувача вищої освіти є перевірка один раз на тиждень (щонеділі) поштової скриньки на Офіс365.

Протягом тижнів самостійної роботи обов'язком здобувача вищої освіти є робота з дистанційним курсом «Інституціональне середовище розвитку соціально-економічних систем» (www.do.nmu.org.ua).

Усі письмові запитання до викладачів стосовно курсу мають надсилатися на університетську електронну пошту.

7.3. Політика щодо перескладання

Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин оцінюються на нижчу оцінку. Перескладання відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

7.4. Відвідування занять

Для здобувачів вищої освіти денної форми відвідування занять є обов'язковим. Поважними причинами для неявки на заняття є хвороба, участь в університетських заходах, відрядження, які необхідно підтверджувати документами у разі тривалої (два тижні) відсутності. Про відсутність на занятті та причини відсутності здобувач вищої освіти має повідомити викладача або особисто, або через старосту. Якщо здобувач вищої освіти захворів, ми рекомендуємо залишатися вдома і навчатися за допомогою дистанційної платформи. Здобувачу вищої освіти, чий стан здоров'я є незадовільним і може вплинути на здоров'я інших здобувачів вищої освіти, буде пропонуватися залишити заняття (така відсутність вважатиметься пропуском з причини хвороби). Практичні заняття не проводяться повторно, ці оцінки неможливо отримати під час консультації, це саме стосується і колоквиумів. За об'єктивних причин (наприклад, міжнародна мобільність) навчання може відбуватись дистанційно - в онлайн-формі, за погодженням з викладачем.

7.4 Політика щодо оскарження оцінювання

Якщо здобувач вищої освіти не згоден з оцінюванням його знань він може оскаржити виставлену викладачем оцінку у встановленому порядку.

7.5. Участь в анкетуванні

Наприкінці вивчення курсу та перед початком сесії здобувача вищої освіти буде запропоновано анонімно заповнити електронні анкети (Microsoft Forms Office 365), які буде розіслано на ваші університетські поштові скриньки. Заповнення анкет є важливою складовою вашої навчальної активності, що дозволить оцінити дієвість застосованих методів викладання та врахувати ваші пропозиції стосовно покращення змісту навчальної дисципліни «Інституціональне середовище розвитку соціально-економічних систем».

8. Рекомендовані джерела інформації

1. Норгаард, О. Економічні інституції та демократична реформа. Порівняльний аналіз посткомуністичних країн / пер. з англ. М. Козуба та А. Галушки. К.: Ніка-Центр, 2007. 424 с.
2. Норт Д., Волліс Дж., Вайнгест Б. Насильство та суспільні порядки. Основні чинники, які вплинули на хід історії / пер. з англ. Т Цимбал. К.: Наш Формат, 2017. 352 с.
3. Литвиненко Н.І. Інституціональні складові соціально-економічного розвитку країни. Дніпропетровськ: НГУ, 2015. 310 с.